

Clause 1, the long Title, the Preamble and the Enacting Formula were added to the Bill.

*Motion to Pass*

SRI M. MALLIKARJUNASWAMY (Minister for Public Works):—  
Sir, I move :

“That the Mangalore Port Trust (Amendment) Bill, 1976, be passed.”

MR. DEPUTY SPEAKER :—The question is :

“That the Mangalore Port Trust (Amendment) Bill, 1976 be passed.”

*The motion was put and adopted and the Bill was passed.*

**Message from the Governor**

MADAM SPEAKER.—I have received recommendation of the Governor of Karnataka for the consideration of Karnataka Appellate Tribunal (Amendment) Bill, 1976 by the Karnataka Legislative Assembly under Article 207 (3) of the Constitution of India.

**KARNATAKA APPELLATE TRIBUNAL (AMENDMENT) BILL, 1976**

*Motion to consider*

SRI N. HUTCHMASTHY GOWDA (Minister for Revenue).—Sir, I move :

“That the Karnataka Appellate Tribunal (Amendment) Bill 1976 be taken into consideration.”

MR. DEPUTY SPEAKER.— Motion moved.

“That the Karnataka Appellate Tribunal (Amendment) Bill, 1976 be taken into consideration.

† ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಮಂಖ್ಯ ವಾದಂಥ ಮೂರು ಅಂಶಗಳಿವೆ. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಈ ಮೊದಲು ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಓ ಜನ ಸದಸ್ಯರಿದ್ದರು. ಈ ಓ ಜನರ ಪೈಕಿ ಮೂರು ಜನ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಜಡ್ಜ್‌ಗಳು, ಮೂರು ಜನ ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮೀಷನರ್‌ಗಳು ಇರುತ್ತಿದ್ದರು. ಮತ್ತು ಸಂದರ್ಭೋಚಿತವಾಗಿ ಕೋ-ಆಪ್ಷ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಅವಕಾಶವಿತ್ತು. ಆದರೆ ಈಗಿನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಓ ಜನರ ಬದಲು ೮ ಜನರು ಇರುತ್ತಾರೆ. ಇಬ್ಬರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಜಡ್ಜ್‌ಗಳು, ಕಮರ್ಷಿಯಲ್ ಟ್ರಾಕ್ಸ್ ಇಲಾಖೆಯ ಪರವಾಗಿ ಒಬ್ಬರು ಸದಸ್ಯರು, ಕೋ-ಆಪರೇಟೀವ್ ಇಲಾಖೆಯ ಪರವಾಗಿ ಒಬ್ಬರು ಸದಸ್ಯರು ಮತ್ತು ೪ ಜನ ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮೀಷನರ್‌ಗಳು ಇಂತಹದ್ದೆಂದೂ ಇಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ಮೊದಲು ಕೋ-ಆಪ್ಷ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಅವಕಾಶವಿತ್ತು, ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ, ಖಾಯಂ ಸದಸ್ಯರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಲಾಗಿದೆ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಅಪಲೇಟ್ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್ ಆರ್ಟ್ ಮೇಲೆ ರಿವಿಜನ್‌ಗೆ ಅವಕಾಶವಿತ್ತು; ಅದನ್ನು

ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಹಾಕಲಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಂಬಂಧ ಇದರಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ರಿವಿಜನ್ ಪವರ್ ಕೊಡುವುದು ಅವಶ್ಯಕವೆಂದುಕೊಂಡು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸಹ ಇದರಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಮೂರನೆಯ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಎಂದರೆ, ಸಿವಿಲ್ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಪವರ್‌ಗಳನ್ನು ಈ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್‌ಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂಬುದು; ಈಗ ಸಿವಿಲ್ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಪವರ್‌ಗಳು ಯಾವುವು ಎಂಬುದನ್ನು ೧೦(ಎ)ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ. ಸಮನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಲೀ, ಯಾರನ್ನಾದರೂ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಅದರ ಮುಂದೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದು, ಅವಶ್ಯಕವಾದಂಥ ಕಾಗದ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅದರ ಮುಂದೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಎಗ್ಜಾ ಮಿನೇಷನ್‌ಗೋಸ್ಕರ ಕಮಿಷನ್ಸ್ ಇಷ್ಯೂ ಮಾಡುವುದು, ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಸಿವಿಲ್ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಇದ್ದಂಥ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಅಪರೇಟ್ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್‌ಗೆ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇವೆಷ್ಟು ಮುಖ್ಯವಾದಂಥ ಅಂಶಗಳು. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

“That the Karnataka Appellate Tribunal (Amendment) Bill, 1976 be taken into consideration.”

*The motion was adopted*

#### CLAUSES 2 TO 9

MR. DEPUTY SPEAKER.— The question is :

“That Clauses 2 to 9, both inclusive, do stand part of the Bill.”

*The motion was adopted*

Clauses 2 to 9, both inclusive, were added to the Bill.

#### CLAUSE 1 ETC

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

“That Clause 1, the Long Title, the Preamble and the Enacting Formula do stand part of the Bill.”

*The motion was adopted*

Clause 1, the Long Title, the Preamble and the Enacting Formula were added to the Bill.

#### *Motion to Pass*

SRI N. HUTCHAMASTHY GOWDA.— Sir, I move :

“That the Karnataka Appellate Tribunal (Amendment) Bill, 1976 be passed.”

MR. DEPUTY SPEAKER.— The question is :

“That the Karnataka Appellate Tribunal (Amendment) Bill, 1976 be passed.”

*The motion was put and adopted and the Bill was passed.*

MADAM SPEAKER.— I have received recommendation of the Governor for the consideration of the Karnataka Co-operative Societies (Second Amendment) Bill, 1976 under Article 247 (3) of the constitution of India.

**KARNATAKA CO-OPERATIVE SOCIETIES (SECOND AMENDMENT)  
BILL, 1976**

*Motion to consider*

4-30 P.M.

SRI K. H. RANGANATH (Minister for Co-operation).— I move :

“That the Karnataka Co-operative Societies (Second Amendment) Bill, 1976, be taken into consideration.”

MR. DEPUTY SPEAKER.— Motion moved :

“That the Karnataka Co-operative Societies (Second Amendment) Bill, 1976, be taken into consideration.”

†SRI K. H. RANGANATH.— Madam Speaker, this is very small Bill containing few clauses. This Bill is sought to replace the ordinance that has already come into existence and which is in operation. The object of the Government in bring out this Ordinance and replacing this Ordinance by this Bill is made quite abundantly clear in the statement of objects and reasons. The most important clauses of the Bill are clauses 2, 3 and 4. Clause 2 seeks to give powers to the Registrar to reorganise, amalgamate the societies. This decision was taken by the Government since the credit societies numbering about 2700 were not functioning properly. The Government thought in the interests of making these institutions viable and fit instruments for implementing the economic programme of the Government, the new clause 14-A is introduced in Clause 4, section 30A is introduced. According to this clause the Government will have power to appoint a Special Officer to find out whether the co-operative institutions are working properly or not. Clause 26A disqualifies the members of the Committee. The other clauses are consequential. With these few remarks, I commend this Bill for the approval of this august House.

† ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.— (ಶೀರ್ಷಿಕೆಯಲ್ಲಿ) ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಮಾನ್ಯ ಸಹಕಾರ ಸಚಿವರು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಕಾಯ್ದೆ ೧೯೭೬ನೇ ಇಸವಿಯ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಎರಡನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆ ಏನಿದೆ ಇದನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತಿಸಿ ಎರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ಬಹುಶಃ ಯಾರೂ ಅನ್ಯಥಾ ಭಾವಿ ಸಂವುಡ್ಲಿ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಈ ಸಹಕಾರ ಇಲಾಖೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ರಂಗನಾಥ್ ಅವರ ಕೈಗೆ ಸಿಕ್ಕಿದ ಮೇಲೆ ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕಾಯ ಕಲ್ಪ ಆಗುತ್ತಿದೆ. ಇದು ನಾವು ಮೆಚ್ಚುವಂತಹ